

فَسَلُّواْهُلَ الْذِّكْرِ اَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ

رسالہ  
بجائے مفسر

یکے از مصنفات جناب تقدس مآب قدسی خطاب توحید  
انتساب اسوۃ العلماء العظام قدوة الفقہاء الکرام حجة الاسلام  
آیت اللہ فی الانام فخر الامثل والاقران مجتہد العصر والزمان  
مولانا و مقتدا نا جناب قبلہ و کعبہ عماد العلم، سید مصطفیٰ صاحب  
عرف جناب مولانا صاحب مدظلہ العالی  
حسب فرمان عمدۃ الاعیان و مرجع سادات و مومنین شرف الزارین شاعر  
عالیوقار مداح اہلبیت اطہار علیہ السلام جناب نواب سید صفحین صاحب فاخر  
دام ششمہ تباریخ ششمہ ماہ ذیحجہ ۱۳۱۳ھ بمقام مکتبہ محلہ فراشتوانہ دزیرکنج

در طبع اثنا عشری ہتمام سید بدلی علی طبع شد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## سوال

کیا فرماتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ مظلہم اس مسئلہ میں کہ آپ کو نزدیک  
عقد زن شیعہ کا ساتھ مرد سنی کے جائز ہے یا نہیں۔ اور بر تقدیر ثانی  
پس در بارہ عقد حضرت ام کلثوم دختر جناب امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب  
علیہ الصلوٰۃ والسلام ساتھ خلیفہ ثانی کے آپ کیا فرماتے ہیں آیا یہ صحیح ہے یا <sup>غلط</sup>  
امیدوار ہوں کہ جواب دونوں مسئلوں کا مع الاستدلال بشرح و بسط  
ارشاد ہو بینوا و توجروا و ما اجرکم الا علی اللہ۔

## الجواب

چند احادیث معتبرہ سے استفاد ہوتا ہے کہ عقد زن شیعہ مذہب کا <sup>کافر</sup>  
مرد سنی مذہب کو شرعاً جائز نہیں چنانچہ او نہیں روایات میں سے <sup>حدیث</sup>



اول وہ ہے کہ جسکو خباب شیخ محمد بن یعقوب کلینی کتاب کافی کو باب النکاح  
 میں لکھتے ہیں نسخہ مطبوعہ کی صفحہ ۱۴۱ میں بعد از من اصحابنا عن سهل بن زیاد  
 عن الحسين بن بشير الواسطي قال كتبت الى ابي جعفر استأله عن  
 النكاح فكتبت الى من خطب اليكم فريضته بينه وامانته فزوجوه الخبر  
 جسکا خلاصہ یہ ہے کہ جس مرد کا دین تمہارے نزدیک پسندیدہ ہو اوس سے اپنی دختر ان  
 وغیرہ کا نکاح کرو نہ اوس سے کہ جسکا دین پسندیدہ ہو۔ **حدیث دوم**  
 کہ جسکا مضمون قریب مضمون اول ہی بعد اوس کے اسی صفحہ میں لکھی ہے اور اس میں  
 یون وارد ہوا ہے فان رسول الله قال اذا جاءكم من ترضون خلقه  
 ودينه فزوجوه الخبر **حدیث سوم** مثل خبر دوم کے ہے لیکن باسناد دیگر  
**حدیث چہارم** کتاب کافی مذکور کی صفحہ ۱۴۱ میں جو لکھی ہے وہ بخلاف  
 اسناد یہ ہے عن الفضل بن يسار قال قلت لابي عبد الله ان لا مراى  
 اختا عارفة على راينا وليس على راينا بالبصرة الا قليل فازوجها فممن لا ي  
 راينا قال لا ولا نعمة ولا كرامة الخبر کہ جسکا حاصیل مضمون یہ ہے کہ زن شیعہ کا  
 نکاح سامر وغیرہ شیعہ کے جائز نہیں ہے **حدیث پنجم** نیز صفحہ ۱۴۱ میں اس طرح  
 وارد ہوئی ہے عن عبد الله بن سنان قال سألت ابا عبد الله عن النسا  
 الذي قد عرف نضبه وعداؤه الى قوله عليه السلام لا يتزوج المؤمن  
 الناصبة ولا يتزوج الناصب المؤمنة ولا يتزوج المستضعف مؤمنة  
**حدیث ششم** کافی مذکور کے صفحہ ۱۴۱ میں یون منقول ہے عن الفضل  
 بن يسار قال سألت ابا عبد الله الى قوله فقلت جعلت فداك  
 ما تقول في نكاحهم قال والمراة عارفة قلت عارفة قال عليه السلام  
 ان العارفة لا توضع الا عند عارف اور لغت مجمع البحرین میں لکھا ہے کہ المراد



العارف بطریقہ اہل البیت علیہم السلام پس مراد عارف و عارفۃ سے مرد متشیع  
 اور زن متشیعہ ہی الی غیر دلائل من الاخبار اور ان روایات پر عمل کیا ہے۔  
 اور موافق انکے فتویٰ دیا ہے ایک جماعت نے منجملہ علمائے امامیہ ایدہم رب  
 البریہ بلکہ دعوا اس قول کے شہرت بین العلماء کا ہو سکتا ہے چنانچہ جناب سید  
 سند ریاض المسائل میں فرماتے ہیں وہو المشہور بین الطائفتہ۔ بلکہ اجماع منقول کا  
 چنانچہ جناب سید محمد وح کی عبارت سے یہ بھی مستفاد ہوتا ہے۔ بل حکلی  
 علیہ الاجماع المستفیضۃ عن الخلاف والمبسوط والسرائر و سلاسل  
 والغنیۃ اور بعض افاضل اعلام معنی صاحب دلائل الاحکام فرماتے ہیں۔  
 واما تزویج المومنة من المخالف فالمعروف بین الاصحاب المنع  
 وانکان من بعض فرق الشیعة حتی نقل علیہ الاجماع تا این کہ  
 بعد عبارت طولانیہ لکھا ہے ثم ظاہر ہم عدم الصحۃ لاقتضاء النہی  
 الفساد بل عن الخلاف والغنیۃ والسرائر والاجماع علی انہ لا یصح  
 تزویج المسلمۃ المومنة الا بمثلها وهو الحق انتہی کلامہ رفع فی الجنان  
 مقامہ۔ پس بنا بر احادیث مذکورہ باعتقاد بدعاوی اجماع و شہرت  
 مزبورہ قول بعدم جواز عقد مذکور قوی ہے بلکہ اقویٰ والعلم عند اللہ العلی  
 الاعلیٰ اور یہ جو کچھ کہ مذکور ہوا یہ نسبت مطلق اہل خلاف کے تھا اور لیکن  
 ناجسی کہ جو عداوت رکھتا ہوا البیت جناب خاتم البین صلوات اللہ علیہ  
 اجمعین سے اور عداوت کا اظہار کرے پس چونکہ وہ محکوم بکفر ہے اس سبب  
 عقد زن مومنہ و متشیعہ کا اس کے ساتھ کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا۔  
 اور علمائے امامیہ ایدہم رب البریہ میں سے کوئی شخص قائل اس کے جواز کا نہیں  
 بلکہ سیراجمل محقق کا دعوا ہو سکتا ہی بلکہ ضروریات مذہب شیعہ اسکو کہنا



روا ہے اور اسی طرح سے زن ناصیہ کا عقد مرد شیعہ سے بھی جائز نہیں ہے۔  
 امام خجائے محقق طباطبائی شراعیع میں فرماتے ہیں نعم لا یصح نکاح الناصب  
 المعلن بعد اذلة اهل البيت لا یرتکابه ما یعلم بطلانه من دین الاسلام  
 اور صاحب دلائل الاحکام بعد اذ کے لکھتے ہیں لما جدد فی الحکم خلافاً  
 بل نقل علیہ الاجماع ودل علیہ النص الخ اور شرح کبیر میں لکھا ہے نعم لا یصح  
 نکاح الناصب ولا التناصبیة بعد اذلة اهل البيت لکفرهم اجماعاً  
 لا تکارهم الضروری من الدین فی شملہ ما عموم ادلة المنع من منالحة  
 الکفار مضافاً الى النصوص المستفیضة كالصحیح لا یتزوج المؤمن الناصب<sup>صب</sup>  
 المعروف بذلك ونحوه الصحیح فی منع المومنة عن التزوج بالناصب<sup>انتهی</sup>  
 اور کتاب جوابہ الکلام شرح شرایع الاسلام میں اس طرح تحریر ہے نعم لا یصح<sup>نکاح</sup> التناصب  
 المعلن بعد اذلة اهل البيت ولا نکاح التناصبیة كذلك لا یرتکاب بهما تعلم  
 بطلانه من دین الاسلام مع فرض تدبیرهما بذلك فهو حیثین ذاک  
 لضروری من ضروریات الدین ودخول فی سبیل الکافرین کغیرہ ممن  
 کان كذلك بلا خلاف اجد لا فیه بل اجماع بقسمیه علیہ والنصوص  
 کادت تكون متواترة فیه بل هی كذلك الى آخر ما افاد واجاد اور  
 جب بفضل اللہ سبحانہ و حسن توفیقہ اس مسئلہ کے تقریر و تحریر سے  
 الفراغ حاصل ہوا۔ پس اب مسئلہ عقد حضرت ام کلثوم و دختر خباب معصومہ  
 سیدہ نساء العالمین علیہم الصلوٰۃ والسلام میں ساتھ ثانی خلیفہ اہل خلافت کے  
 بحث کیجاتی ہے اور خلاصہ کلام اس مقام میں یہ ہے کہ دو حال سے خالی نہیں  
 یا یہ کہ عقد مذکور واقع ہو اسے یا بالکل غیر واقع اور بے اصل ہے  
 اور بر تقدیر اول آیا عقد مذکور باجبار و اکراہ ہوا ہے یا برضا و خوشنودی



پس ان امور ثلاثہ میں سے ہر ایک کو بالتفصیل بیان کرنا چاہئے پس کہتے ہیں ہم  
 لیکن امر اول یعنی یہ عقد ہو یا کراہ و اجبار پس اس کا احتمال متطرق ہے بنا بر مفاد  
 چند روایات عامہ اور نظر بظاہر بعض اخبار کہ جو آئندہ محل مناسب میں بیان  
 کیجاوینگی اجمالاً و تفصیلاً انشاء اللہ تعالیٰ۔ اور مراد اس سے یہ ہے کہ ممکن ہے کہ حضرت  
 امیر المومنین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بنا بر بعض مصالح خفیہ اور مراعات تقیہ  
 بخو نیز مذکور بخو نیز فرمائی ہو کیونکہ ہمارے ائمہ معصومین علیہم السلام اکثر اوقات میں  
 مراعات تقیہ فرماتے رہے یہاں تک کہ بعض معصومین علیہم السلام نے ارشاد فرمایا  
 کہ التقیہ دینی و دین ابائی بلکہ خود جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ نیز بنا بر  
 بعض روایات اہلسنت بعض ازمینہ میں تقیہ فرما چکے ہیں چنانچہ بعض کتب معتبرہ  
 اہلسنت میں مثل کتاب ذخائر العقبیٰ کو مروی ہے عن عائشہ قالت کان  
 الاسلام قد فرّق بین زینب و ابی العاص حین اسلمت الا ان  
 رسول اللہ کان لا یقدر علی ان یفرّق بینہما و کان رسول اللہ مغلوباً  
 بمکہ جسکا خلاصہ یہ ہے کہ عائشہ کا یہ قول تھا کہ اسلام نے تفریق کر دی تھی  
 درمیان زینب کے اور ان کے شوہر کافر ابوالعاص کے جبکہ وہ اسلام لائے  
 یعنی زینب کا عقد باطل ہو گیا بعد مسلمہ ہونے کے لیکن باوجود اسکے جناب  
 رسول خدا ان کو جدا نہ کر سکے اس کافر سے پس ہمبستری کافر کے ساتھ  
 بدستور باقی رہے بغیر عقد کے چونکہ رسول خدا قادر نہ تھے جدا کرنے پر اور  
 جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم شہر مکہ میں رہے مغلوب رہے بجمہت غلبہ کفار  
 پس اس قسم کی روایات اہل خلاف ہی صاف ظاہر ہوتا ہی بلکہ ثابت ہوتا  
 کہ جناب رسول خدا نے بعض ازمینہ میں تقیہ فرمایا ہی جب ان حضرت کا حال  
 یہ تھا تو ان کی نائب برحق اور وصی بلا فصل نے بھی اگر بعض مواضع میں مراعات



تقیہ فرمائی تو کب مجال اعتراض ہو سکتی ہے کسی شخص کو اس جناب پر اور  
 لیکن امر دوم یعنی شاید یہ عقد برضا و خوشنودی ہوا ہو بلا اجبار اور تقیہ پس  
 اسکی کوئی دلیل نہیں ہے کیونکہ نہ کوئی روایت معتبرہ اہلسنت اسپر دلالت کرتی  
 ہے اور نہ کسی حدیث سے منجملہ احادیث امامیہ اسکا دعوا تنہیاً اور تصریحاً فرمایا  
 بلکہ یہ مضمون مخالف مفاد روایات فریقین ہے اور نیز مخالفت رکھتا ہے  
 بعض ضوابط و اصول مذہب شیعہ سے کہ جسکی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے  
 سابقاً پس یہ احتمال باطل اور پیرایہ صحت سے عاقل ہے اور لیکن امر سوم  
 یعنی فی الواقع اور نفس الامر میں یہ عقد کی طرح پر واقع ہی نہ ہوا ہو پس یہ بھی  
 ممکن اور محتمل ہے بلکہ اس احتمال کو ارجح و اقوی کہہ سکتے ہیں کی وجہوں سے۔  
 از انجملہ وجہ اول وہ حدیث ہے کہ جبکو جناب علامہ مجلسی نے بحار میں کتاب  
 خراج الجراح سے نقل فرمایا ہے اور بخذف اسناد اسمقام میں ذکر کیجاتی ہے  
 عن عمر بن اذینہ قال قال لابی عبد الله ان الناس يحتجون علينا ويقولون  
 ان امير المؤمنين زوج فلانا بنته ام كلثوم وكان مثکيا فجلس وقال يقولون  
 ان ذلك - ان قومًا يزعمون ذلك لا يهتدون الى سواء السبيل  
 اما كان يقدر امير المؤمنين ان يحول بينه وبينها فينقذها - كذبوا  
 ولم يكن صاقلا وان فلانا خطيب الى علي بن بنت ام كلثوم فابي علي فقال  
 للعباس والله لان لم تزوجني <sup>نسخه</sup> لا تزوجني منك السقاية و  
 زمزم فاتي العباس علياً فكلّمه فابي عليه فآخى العباس فلما رأى امير  
 المؤمنين مشقة كلام الرجل على العباس وانه سيفعل بالسقاية ما قال  
 ارسل امير المؤمنين الى جنيّة من اهل نجران يهودية يقال لها  
 سحيفة بنت جبرية فامرّها فتمثلت في مثال ام كلثوم وحببت <sup>نسخه</sup> <sup>بمثال</sup> <sup>الاصحاب</sup>

نسخه  
 لم تزوجني

نسخه  
 بمثال



عن ام کلثوم وبعث بها الى الرجل فلم تزل عندہ حتی انه استراب  
 بها یوما فقال ما فی الارض اهل بیت اسحر من بنی ہاشم ثم اراد ان  
 یظهر ذلك للناس فقتل وحوط المیراث وانصرفت الی بخران  
 واطهر امیر المؤمنین علیہ السلام ام کلثوم شخص ترجمہ اسکا یہ ہے کہ ابن ابی  
 روایت کرتا ہے کہ ایک شخص نے عرض کی خدمت حضرت امام صادق میں  
 کہ اکثر لوگ ہمیر اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت امیر علیہ السلام نے فلان شخص سے  
 اپنے بیٹی ام کلثوم کا عقد کر دیا اور اس وقت میں حضرت صادق تکیہ لعمہار  
 لئے ہوئے تھے یہ سنکر حضرت ادٹھ بیٹھے اور فرمایا بدستیکہ جو گروہ ایسا  
 کرتے ہیں وہ گمراہ ہیں یعنی حقیقت حال سے واقف نہیں ہیں۔ سبحان اللہ  
 کیا حضرت امیر المؤمنین قادر نہ تھے اس امر پر کہ مانع ہوتے اس عقد سے  
 اور بچا لیتے دختر نیک اختر کو اس شخص کے قبضہ سے۔ دروغگو ہیں وہ لوگ اور  
 واقع میں تھا وہ امر کہ جسکا وہ ادعا کرتے ہیں۔ بہ تحقیق کہ فلان شخص نے جب  
 خواستگاری کی حضرت امیر علیہ السلام سے عقد ام کلثوم کی پس انکار کیا حضرت امیر نے  
 اور باز رہے اور سکے قبول سے پس اس شخص نے عباس عم رسول خدا سے کہا  
 کہ قسم خدا کی اگر علی اس دختر کا عقد میرے ساتھ کرینگے تو میں جہین لوں گا تھے  
 عہدہ سیراب کرنے حاجیوں کا اور زمزم تھارے قبضہ سے نکال لوں گا پس  
 حاضر ہوئے عباس خدمت حضرت امیر علیہ السلام میں اور اس بات کا  
 ذکر کیا اور اس میں گفتگو کی۔ حضرت امیر نے فرمایا کہ یہ بات نہیں ہو سکتی تب عباس نے  
 الحاح اور اصرار کیا پس جب حضرت امیر نے ملاحظہ فرمایا کہ کلام اس شخص کا بہت  
 شاق ہوا ہے انکو اور وہ ضرور عہدہ سقایت سے انکو معزول کر دے گا پس حضرت  
 امیر علیہ السلام نے یہ تدبیر فرمائی کہ ایک عورت قوم جنات سے کہ جو بصورت انسان



شکل ہو کر شہر نجران میں زنان یودیہ کے ہمراہ رہتی تھی یا مذہب یہودی اختیار کئے تھے  
 اور نام اسکا صحیفہ بنت جریر یہ تھا اسکو وہاں سے طلب فرمایا اور جب وہ حاضر  
 ہوئے تو اسکو حکم فرمایا کہ اتم کلتوم کے شکل بن جائیں وہ فوراً بموجب حکم نجا  
 مشکل ہو گئی بصورت اتم کلتوم اور حضرت اتم کلتوم محفی اور پوشیدہ کی گئیں  
 انظار مردم سے اور وہ زن جلیہ ارسال کی گئی پیش مرد مذکور پس ہمراہ اس کے  
 ادنیٰ بسر کی ایک مدت تک تا نیکہ ایک دن بعض قرآن سے وہ متنبہ ہوا اور سمجھ گیا  
 کہ یہ اتم کلتوم دختر خباب سیدہ علیہم السلام نہیں ہے۔ پس بولا کہ بنی ہاشم سے  
 زیادہ جادوگر کسی خاندان کے لوگ نہوں گے اور بعد اسکے چاہتا تھا کہ اس  
 راز کو فاش کرے کہ ناگہان عمر تمام ہو گئی اور وہ مقتول ہو گیا پس وہ عورت میرا  
 میں حصہ زوجیت لیکر چلی گئی طرف شہر نجران کے جہان سے آئے تھے اور بعد ازاں  
 حضرت امیر علیہ السلام نے ام کلتوم کو طاہر فرما دیا تمام ہوا مخلص تہ جمہ۔ روایت پس  
 اس حدیث شریف سے مستفاد ہوا کہ قصہ حضرت ام کلتوم بہت مشابہت رکھتا ہے  
 قصہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یعنی جس طرح سے کہ پروردگار علیہم السلام نے بعض یہود کو  
 شکل کر دیا تھا بشکل حضرت عیسیٰ اور اسی کو اون لوگوں نے سوئی دیکر ہلاک کیا اور  
 یہ سمجھے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو دار پر کھنچا ہے حالانکہ گمان او کا غلط تھا۔ بلکہ حضرت عیسیٰ کو  
 حق تعالیٰ نے بلند مرتبہ کر کے آسمان پر ساکن فرمایا تھا اسطر سے ماخوذ فیہ میں  
 ماجر ہوا کہ اہلبیت طاہرین علیہم السلام تو جانتے تھے کہ حضرت ام کلتوم انطا  
 اشخاص سے غائب اور محفوظ ہیں اور زن دیگر مشکل اور مصورت اول کے قبضہ  
 شخص مذکور میں ہیں لیکن اکثر مردمان خصوصاً اہل خلاف سمجھتے تھے کہ یہ عورت وہی  
 ام کلتوم دختر خباب سیدہ علیہا السلام ہے لہذا یہ ایک سبب ہوا منجملہ اسباب  
 اختلاف اخبار و روایات وار وہ فی المقام اور بعض اسباب دیگر کے طرف



آئندہ اشارہ کیا جاوے گا اللہ الخیر العلام<sup>۱۵</sup> اور وجہ دوم اور سوم قاعدہ اصالة  
 عدم ہے حوادث میں اور استصحاباً حالت سابقہ و ابتدائیہ مع تقاضہ ہما بکار  
 بعض اساطین الاعلام یعنی چند عالموں نے منجملہ اکابر علماء امامیہ اس عقد کے  
 مطلق وقوع سے انکار کیا ہے اول اوغین سے جناب شیخ مفید طاب ثراہ ہیں۔  
 چنانچہ بجا رہیں لکھا ہے جو کہ خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ فرمایا شیخ مفید قدس اللہ روحہ نے  
 جواب مسائل سرود یہ میں کہ جو خبر وارد ہوئی ہے مشتمل براین کہ حضرت امیر علیہ السلام  
 نے اپنی دختر کا عقد واقع کیا سا طبقہ عمر کے۔ تو یہ امر ثابت نہیں ہوا اور طریقہ روا  
 مذکورہ میں داخل ہے زبیر بن بکار اور یہ شخص موثوق بہ نہیں ہے نقل اخبار میں بلکہ  
 متہم بکذب ہے بسبب دشمنی علی بن ابی طالب علیہ السلام کے اور اسکے قول کا کچھ اعتبار  
 نہیں ہے اور اوسکا بیان بھی مختلف ہے کبھی کہتا ہے کہ حضرت امیر نے خود عقد مذکور واقع  
 کیا کبھی کہتا ہے عباس اس عقد کے متولی ہوئی تھی کبھی کہتا ہے کہ یہ عقد واقع نہیں ہوا  
 الا بعد اذان کہ عمر نے تحریف اور تهدید کی تھی بنی ہاشم پر اور کبھی کہتا ہے کہ یہ  
 عقد باختیار اور رضامندی ہوا ہے الی آخر کلامہ طاب ثراہ اور دوسرے  
 قطب الدین راوندی علیہ الرحمہ بحسب ظاہر انکار رکھتے تھے وقوع عقد مذکور  
 اور تیسرے ابن شہر آشوب نے کتاب مناقب میں انکار صریح فرمایا ہے اور لیکن  
 روایات اور اخبار کہ جو اس مقدمہ میں وارد ہوئی ہیں اور مشعر بوقوع عقد مذکور  
 ہیں پس وہ دو قسم کے ہیں۔ ایک قسم اخبار عامہ ہیں کہ جو بطریق اہلسنت وارد ہو  
 ہیں۔ اور دوسری قسم روایات خاصہ ہے کہ جو بطریق امامیہ منقول ہیں لیکن اخبار  
 اہلسنت پس اولاً اونکی اسناد میں ضعف ہے جیسا کہ ظاہر ہوتا ہے اقوال بعض علمائے  
 اہلسنت سے اور ثانیاً اونکی دلالت میں اختلاف ہے بسبب تخالف اور تہافت اور  
 تناقض کہ چنانچہ حال اونکا بالتفصیل معلوم ہوتا ہے رجوع کر نیسے طرف رسالہ لطیفہ



یہ کتاب میں طبع انشاء عشری سید عالم علیہ السلام کی ہر گزیر کلمہ نہیں ہے۔

اور مقالہ منیفہ موسوم بکنزہ کلتوم فی حل عقد ام کلتوم اور بعض مجلدات کتاب می الجمرات  
 اور یہ دونوں کتابیں مطبوع ہو چکی ہیں پس مملو اور روایات سے تعرض کرنیکی اس مقام  
 میں کوئی ضرورت نہیں ہے اور لیکن اخبار امامیہ۔ پس وہ چند روایتیں ہیں۔  
 روایت اولیٰ اوئین سے وہ ہے کہ جو کافی میں مذکور ہے باسنادہ عن زرارۃ عن  
 ابی عبد اللہ فی تزویج امہ کلتوم فقال ان ذلک فرج غصبنہا لیکن اسکی  
 دلالت قطعہ او پر مطلب مدعیان کے محل نظر بلکہ معرض منع ہے اولاً اس جہت سے  
 کہ کلام سایل میں یہ قید نہیں ہے کہ وہ ام کلتوم کہ جو بنت جناب فاطمہ بنت علی ابن طالب  
 ہیں پس مراد سایل کی یہ ہوگی کہ جو عورت بنا بر مشہور موسوم بہ اسم ام کلتوم تھی  
 اور خانہ اہلبیت سے وہ باہر آئی تھی اور عمر نے اس سے عقد کیا اسکی اصلیت  
 کیا ہے پس حضرت صادق علیہ السلام نے مصداق اسم مذکور سے وہی زن  
 جنیہ جو مشکل بصورت حضرت ام کلتوم کی گئی تھی مراد کی ہوگی۔ اور اس صورت میں  
 لفظ غصناہ کا اطلاق اسوجہ سے فرمایا کہ یہ ماجرا کے تشکیل و تشبیہ و تدبیر صیانت  
 و تحفظ حضرت ام کلتوم بنت جناب معصومہ نیز بسبب اجبار و اکراہ شخص غاصب  
 علیٰ میں آئی و الا اسکی بھی کوئی ضرورت نہوتی ثانیاً بر تقدیر کہ حضرت ام کلتوم  
 بنت جناب سیدہ علیہا السلام مراد لی جاوین پس غصناہ سے یہ مقصود ہوگا  
 کہ غصناہ فی الظاہر لانی الواقع یا اس سے معنی مجازی مراد لیجاوین کے یعنی مجاز  
 شرافت مانند من قتل قتلاً آی اید غصبہ مناعیے اس کے غصب کا ارادہ  
 کیا گیا تھا لیکن خدا نے اونکی صیانت اور حفاظت فرمائی غاصب کی قبضہ سے  
 پس اسکی بھر جو ہوگی بطرف قصہ زن جنیہ مسطورہ کہ جو مذکور ہے حدیث  
 خراج میں اور اوئین اور اس روایت کی مضمون میں موافقت حاصل ہوگی  
 و ہو نعم الوفاق روایت ثانیہ بعد پہلی روایت کی اسی مقام میں مذکور ہے



عن هشام بن سالم عن ابي عبد الله قال لما خطب اليه قال له امير المؤمنين  
 انه صبيّة قال فلقى العباس فقال له مالي - ابي باس فقال ما ذاك قال  
 خطبت الي ابن اخيك فرجني - اما والله لا اعودن زمزم ولا ادع  
 لكم مكرمة الا هد منها ولا اقيم عليه شاهد ين بانه سرق ولا اقطع  
 يمينه فانكاه العباس فاخبره وسأله ان يجعل الامر اليه فجعله اليه اور اس  
 روایت سے ثبوت دعوی مدعیین نہایت دشوار ہے مجہد اجمال مضمون اخر  
 کیونکہ ایمین یہ بھی مذکور نہیں ہے کہ حضرت امیر نے عباس کو وکیل واسطے اتفاق  
 عقد کے مقرر فرمایا تھا و حالانکہ بعد انشاء تو وکیل فسخ و کالت بھی جائز ہے - چہ جا  
 خبر وقوع عقد پس ہو سکتا ہے کہ مراد حضرت امیر کے یہ ہو کہ صبیہ مرضیہ کی صیانت  
 اور حفاظت میں کوشش کرو اور ہم تم بمشارکت ایسی تدبیر کریں کہ نہ تم پر وہ شخص  
 ظلم و تعدی کرنے پاوے اور نہ اس امر مکر وہ کی نوبت آوے پس اس روایت  
 کے بھی مثل روایت سابقہ کہ وہ لوگ استدلال نہیں کر سکتے - روایت ثالثہ  
 وہ ہے جسکو صاحب رسائل نے اسطور سے لکھا ہے روى الشيخ في الخلاف  
 عن عمار بن ياسر قال اخرجت جنازة ام كلثوم بنت علي وابنها  
 زيد ابن عمر وفي الجنازة الحسن والحسين وعبد الله بن عمر وعبد الله  
 بن عباس وابو هريرة فوضعوا جنازة الغلام مما يلي الامام والمراة ورائه  
 وقالوا هذا هو السنّة لیکن ناظران باعتبار پر ظاہر و ہوید اسے کہ یہ خبر کوئی حدیث  
 نہیں ہے یعنی کلام کسی معصوم کا نہیں ہے بلکہ یہ بیان ہے عمار بن یاسر کا اور ممکن ہے  
 کہ بعض راویان خبر کو بیان پر اشتباہ ہوا ہو کیونکہ اس مقام میں وجوہ اور  
 اسباب التباس و اشتباہ کی بکثرت پائے گئی ہیں کہ جبکا بیان کیا ہے مصنف رسالہ  
 کثر کمثوم شکر اللہ سعید فیہ تفصیل تمام و استدلال بالاکلام اور اوئین سے وجہ



اقوی و اتمل اشتباہ کہ یہ قطعی کہ خود اہلسنت کے کتب معتبرہ سے ظاہر ہوتا ہے  
 کہ چند زنان موسومہ بام کلثوم تحت زوجیت خلیفہ صاحب مندرج بہین۔  
 از انجملہ ایک ام کلثوم وہ قطعی جو در زمانہ صلح حدیبیہ عمر صاحب کی معقودہ ہوئی  
 قطعی اور دوسری مادرِ عالم بن عمر قطعی کہ نام اس کا جمیلہ تھا اور کینت اس کی بھی ام  
 کلثوم قطعی جیسا کہ تاریخ خمیس سے ظاہر ہوتا ہے اور تیسری ام کلثوم بنت جردل  
 خزاعی قطعی جو ایام جاہلیت سے خلیفہ ثانی کی زوجہ قطعی اور ادنیٰ کے بعض کتب  
 معتبرہ سے یہ قطعی معلوم ہوتا ہے کہ زید بن عمر اسی ام کلثوم کے شکم سے پیدا ہوا تھا  
 اور ان مادر و پسر فی معا ایک ہی دن وفات پائی تھو در عہد سلطنت معاویہ۔  
 پس اس بیان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ روایت عمار بن ہر و میت کوثر  
 یہی دونوں مادر و پسر تھے اعنی ام کلثوم بنت جردل خزاعی اور پسر شکی اس کا  
 زید بن عمر اور بعض راویان نے بسبب اشتباہ کہ اس کو ہمارے حضرت  
 علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے کہہ دیا کہ ام کلثوم بنت علی اور بعض ثقفا  
 نے لکھا ہے کہ شاہ عبدالعزیز دہلوی نے اپنی کتاب تحفہ میں فرماتے ہیں  
 کہ یہ متواترات میں سے ہے کہ زید بن عمر ایک خانہ جنگی میں قتل ہوا اور  
 اس کی ماں ام کلثوم بھی اس کے ساتھ مری اور اس پر عبداللہ بن عمر اور جناب  
 امام حسین علیہ السلام نے ملکہ نماز جنازہ پڑھی۔ اور بعض دیگر فضلاء اہل سنت  
 نے بھی اس کے تواتر کا دعوا کیا ہے مع اقرار باین کہ یہ سانحہ عہد معاویہ میں ہوا  
 تھا پس بعد اس مضمون کے ناقل ثقہ موصوف لکھتے ہیں کہ اب بندہ کہتا  
 ہے کہ یہ بھی متواترات سے ہے کہ جو خاص بیٹی فاطمہ علیہا السلام کی ہیں امام حسین کی بہن



میں موجود تھیں اور آپ کی علمائے یعنی علماء اہلسنت نے بھی اوہنیں کی زبانی مرثیہ  
 مدینہ جتنا لا اقبلینا فبالعبادات والحسرات جتنا نقل کیا ہے اس پر اکثر اہل  
 تواریخ کا اتفاق ہے مثل روضۃ الشہداء اور روضۃ الصفا اور حبیب السیر اور  
 مقتل ابی مخنف اور مشہد ابواسحاق وغیرہ کی۔ یہاں تک کہ تحریر الشہادتین سلامتہ  
 اللہ شرح تراشہادتین شاہ صاحب دہلوی میں بھی مکالمات ام کلثوم ساتھ  
 ابن زیاد کے اور ساتھ یزید کے موجود ہیں پس ان دونوں خبر ہائے متواتر سے  
 ثابت ہوا کہ وہ ام کلثوم جس کا بیٹا زید بن عمر تھا وہ بیٹی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی  
 نہ تھیں۔ ہذا ملخص بعض عباراتہ اید اللہ باحسن تائید اللہ پس جو کچھ کہ  
 بیان کیا گیا اس سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ خبر عمار لایق متسک اور قابل استدلال  
 ہرگز نہ گز نہیں ہو سکتی روایت رابعہ کہ وہ بھی وسائل میں لکھی ہے بخلاف اسناد  
 یہی عن عبد اللہ بن سنان ومعویۃ بن عمار عن ابی عبد اللہ قال سئلۃ  
 عن المرأة المتوفی عنہا زوجہا تعتد فی بیتہا و حیث شاعت فیہا بل حیث  
 شانت ان علیا لما توفی عمراتی ام کلثوم فانطلق بها الی بیتہ اور اس  
 روایت میں بھی یہ قید نہیں ہے کہ ام کلثوم بنت علی یا بنت فاطمہ تھیں پس محتمل  
 ہے باحتمال قوی کہ مراد وہی زن جنیہ ہوگی کہ جو حکم حضرت امیر مشکل ہو گئے تھے  
 بصورت حضرت ام کلثوم اور حضرت امیر بنا بر ملک و مصلحت او سکوا منے  
 اگر میں لے آئے تاکہ سر خفی منکشف نہو اور راز فاش نہو جاوے اور بعد از  
 کسی روز بہ اخفا اسکے مکان پر او سکوا رسال فرمایا ہوگا۔ پس اگر کہا جوی کہ  
 ابھی خبر بطریق دیگر وارد ہوئی ہے سلیمان ابن خالد سے او سین یہ فقرہ زیادہ ہے  
 کہ فاخذ بیدھا الخ اور یہ منافی تاویل مذکور ہے تو اسکا جواب یوں ہو سکتا  
 ہے کہ باوجود اسکے بھی منافات ثابت و متحقق نہیں ہوتی اسلئے کہ اولاً اخذ



مستعمل ہوتا ہے اکثر بمعنی اور ادو اعانت چنانچہ بعض دعویہ بانورہ میں داعی کی  
 جانب سے سوال ہے بدرگاہ پروردگار ان تصلی علی محمد و آلہ تاخذ  
 بید ہی اور ہمیں معنی اہلسنت اپنے بعضے مرشدوں کو پیر دستگیر کہتے ہیں اور ثانیاً  
 بر تقدیر تسلیم پس اخذید بالائی لباس و چادر سے در وقت ضرورت یا بجل  
 حکمت و مصلحت ممنوع نہیں ہو سکتا لکن لا یخفی روایت خامسہ یہ بھی وسائل  
 میں بخد ف اسناد یون وارد ہوئی ہے۔ عن ابن القلاح عن جعفر عن  
 ابیہ قال ماتت ام کلثوم بنت علی و انھا زید بن عمر بن خطاب  
 فی ساعة واحدة و لا یدری ایھا ہلک قبل فلم یورث احدهما  
 من الاخر و صلی علیہما جمیعاً اور مضمون اسکا قریب مضمون خبر ثالث  
 مذکور ہے یعنی روایت عمار بن یاسر کہ جسکا ذکر سابقاً ہو چکا ہے بیان کافی  
 و کافی ہاں یہ فرق ہے کہ وہ روایت تھی اور یہ حدیث ہے لیکن ممکن ہے کہ اسکی  
 راوی اول نے حدیث کو نقل بالمعنی کیا ہو اور اسکو بھی اشتباہ ہوا ہو کہ جو  
 اشتباہ بعض روایہ خبر عمار کو ہوا تھا۔ اور اگر یہ احتمال ضعیف قرار دیا جاوے  
 پس ہم کہیں گے کہ حدیث محمول تقیہ پر اسلئے کہ یہ مضمون موافق عامہ ہے بخلاف  
 مضمون حدیث کتاب خراج کہ وہ مخالف عامہ ہے و الرشید فی خلا فہم فی صورة  
 التعارض باوجود اعتضاد حدیث خراج ببعض ضوابط اصولیہ مثل اصل عدم  
 الاستصحاب کا اشرنا الیہ سابقاً ذکر و تدبر فی الباب اور سوائے ان روایات  
 خمسہ کی اور کوئی خبر معتبر کہ طریق امامیہ وارد ہوئی ہو باوجود تفحص کی اسوقت تک  
 نظر اختری نہیں گذری اور اگر ہوگی تو ظاہر اشل انکرا دس کا ہی حال ہوگا و السلام  
 اور ملخص اور خلاصہ ان تقریرات اور تحریرات کا یہ ہے کہ ہم لوگ اہل تشیع یہ نہیں  
 کہتے کہ کوئی عورت موسوم بہ ام ام کلثوم خلیفہ صاحب عقیدین نہیں آئی بلکہ تواریخ



